

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016
KARAR NO : 2017/

DAVACI _____ :

VEKİLİ _____ : AV. SADI KAYABAŞI
İhsaniye Mah. Kartallar Sk. Atalay 6 Sitesi B Blok No:1 D:3
Nilüfer/BURSA

DAVALI _____ : BELEDİYE BAŞKANLIĞI

VEKİLİ _____ : AV

DAVANIN ÖZETİ : Davacının, Belediye Başkan Yardımcısı olarak görev yapmakta iken aynı yerde 1. dereceli uzman kadrosuna atanmasına ilişkin 30/11/2016 tarihli ve 5807 sayılı davalı idare işleminin; takdir yetkisinin keyfi kullanıldığı, kamu yararının bulunmadığı, kazanılmış haklarının elinden alındığı, savunma hakkının kısıtlandığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Başkan yardımcılığının görevde yükselme ile değil kurum amirinin takdiri ile atanılan bir görev olduğu, davacının emekli memur iken belediye başkanının takdiri ile bu göreve geldiği, hakkında idari soruşturma yapılan davacının tutumunun kurum amiri olan belediye başkanının yönetim anlayışı ile bağdaşmadığı, başkan yardımcısının başkan ile uyumlu ve koordineli çalışması gerektiği, davacının Teftiş Kurulu kararı ile görevden uzaklaştırıldığı öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce duruşma için taraflara önceden bildirilen 18/05/2017 tarihinde davacı ile vekili Av. Sadi KAYABAŞI'nın ve davalı idare vekili Av. _____'nin geldiği görülerek yapılan açık duruşmada taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dava; davacının, Belediye Başkan Yardımcısı olarak görev yapmakta iken aynı yerde 1. dereceli uzman kadrosuna atanmasına ilişkin 30/11/2016 tarihli ve 5807 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 'Memurların kurumlarınca görevlerinin ve yerlerinin değiştirilmesi' başlıklı 76. maddesinde; 'Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler. Memurlar istekleri ile, kurumlarında kazanılmış hak derecelerinin en çok üç derece altında aynı veya başka yerlerdeki kadrolara atanabilirler.' hükmüne yer verilmiştir.

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/

KARAR NO : 2017,

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 38. Maddesinde "belediye personelini atamak" belediye başkanının görev ve yetkileri arasında sayılmış; 49. Maddesinde de; Belediye personelinin, belediye başkanı tarafından atanacağı, birim müdürlüğü ve üstü yönetici kadrolarına yapılan atamaların ilk toplantıda belediye meclisinin bilgisine sunulacağı hükmüne yer verilmiştir.

Memurların naklen atanmaları konusunda idareye takdir yetkisi tanındığı, bu yetkinin ancak kamu yararı ve hizmet gerekleri dışında kullanıldığının ispatlanması veya yargı yerlerince tespit edilmesi durumunda işlemi sebep ve maksat yönlerinden sakatlayacağı idare hukukunun bilinen ilkelerindedir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının İli, İlçe Belediye Başkan yardımcılığı görevine 14/05/2015 tarihinde atamasının yapıldığı, görev yaptığı döneme ilişkin olarak görev yaptığı süre zarfında kadro görevinin gereklerini yerine getiremediği, yaşlı bir bayanın özel işlerini görevi olmadığı halde özel güvenlik görevlilerine yaptırdığı, personele ve vatandaşlara karşı tutum ve davranışlarından dolayı ve kurum içindeki uyumsuzluk sebepleriyle hakkında idari soruşturma başlatıldığı ve 30/11/2016 tarihli ve 5807 sayılı dava konusu işlem ile belediye başkanlığı yardımcılığından alınarak Yıldırım Belediye Başkanlığı bünyesinde 1. derece uzman kadrosuna atanması üzerine iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda; dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelerle yine davalı idare İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü'ne ait 30/11/2016 tarihli yazıda; "davacının başkan yardımcısı olarak görev yaptığı dönemde; personel ve vatandaşa karşı tavırlarından dolayı şikayetler olduğu, özel güvenlik görevlilerine görevleri dışında yaşlı bir bayanın özel işlerini yaptırdığı, personelin bu esnada asli görev yerlerinde bulunmadığı, tavır ve davranışlarının Belediye Başkanının yönetim anlayışı ile uyuşmadığı, sonuç olarak başkan yardımcılığı kadrosunda görev yaptığı sürede, kadro görevinin gereklerini yerine getirmediği gerekçeleriyle getirilen teklifle aynı yerde 1. derece uzman kadrosuna atandığı, dava devam ederken tamamlanan idari soruşturmanın sonuç ve kanaat kısmında; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/D-L maddesi uyarınca 3 yıl süreyle kademe ilerlemesinin durdurulması cezası ile tecziyesinin uygun olduğu ancak bulunduğu kadronun son kademesinde bulunduğundan dolayı brüt aylığından 1/2 oranında kesinti yapılmasının, göreve iade edilmesinin, yönetici, müdür ve üst kadrolarda görevlendirilmemesinin uygun olacağı kanaatinin belirtildiği görülmektedir.

Bu durumda; dosyada mevcut bilgi ve belgeler ile yukarıda anılan mevzuatın birlikte değerlendirilmesinden; belediye başkan yardımcısının görevinden alınması için soruşturmanın neticelenmesinin gerekmediği, belediye işlerinin yürütülmesi ve karar alınmasındaki süreçte belediye başkanı ile uyumlu ve koordineli bir şekilde çalışması gereken belediye başkan yardımcılarının görevden alınmasında, başkanların daha geniş bir takdir yetkisine sahip olduğu, başkanın yönetim anlayışı ile uyumlu olmayan başkan yardımcısı ile çalışmaya zorlanamayacağı, davacının başkan yardımcılığı kadrosunda görev yaptığı dönemde meydana gelen olaylar da dikkate alındığında davacı hakkında kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak tesis edilen işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

T.C.
BURSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/

KARAR NO : 2017

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 210,10 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, kararın verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 1.510,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere, 18/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

| | |
|------------------|------------------|
| Başvurma Harcı : | 29,20 TL |
| Karar Harcı : | 29,20 TL |
| Y.D. Harcı : | 48,10 TL |
| Vekalet Harcı : | 4,60 TL |
| Posta Gideri : | 99,00 TL |
| TOPLAM : | 210,10 TL |